

Verlag van het ingevolge artikel 5, sub d., j° 2 Archiefbesluit 1995, gevoerde driehoeksoverleg tussen de ministeries van Economische Zaken, van Algemene Zaken, van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, van Buitenlandse Zaken, van Defensie, van Financiën, van Justitie, van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en van Verkeer en Waterstaat en het Nationaal Archief met betrekking tot de selectielijst, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995, van archiefbescheiden van de genoemde zorgdragers op het beleidsterrein Industrie- en technologiebeleid, over de periode vanaf 1945

Den Haag, maart 2006

mw. drs. M. Scherer en dr. A.H. Poelwijk

INLEIDING

De voorliggende ontwerp-selectielijst is een selectielijst als bedoeld in artikel 2, lid 1 van het Archiefbesluit 1995 (Stb.1995/671). De lijst heeft de vorm van een Basisselectiedocument (BSD). Een BSD bestaat voor het grootste deel uit een lijst van handelingen. In een BSD wordt op grond van een aantal selectiecriteria aan elke handeling een waardering gegeven, die neerkomt op een selectiebeslissing met betrekking tot de bescheiden die de neerslag van de handeling vormen (B = te bewaren; V = te vernietigen).

Het BSD fungeert als nieuw selectie-instrument voor de betrokken zorgdragers op het beleidsterrein Industrie- en technologiebeleid voor de periode vanaf 1945.

Er zijn geen bestaande selectielijsten die dienen te worden ingetrokken.

BELEIDSTERREIN

Na de Tweede Wereldoorlog was het hele productieapparaat in West-Europa verwoest. Toch verliep het herstel, ook in Nederland, voorspoedig. De Marshallhulp is hierbij van grote betekenis geweest. Hierdoor versnelde het herstel met enkele jaren. Herstel en wederopbouw vonden plaats in een gunstig economische klimaat.

De wederopbouw in Nederland (1945-1955) verliep voorspoedig. In het herstelbeleid werd de vooroorlogse lijn van mogelijke individuele kapitaalsteun voortgezet. Het ondernemersrisico kwam zo gedeeltelijk voor de rekening van de overheid. De industriële uitbreiding zou volgens de overheid plaats moeten vinden bij het midden- en kleinbedrijf (MKB). Het accent lag echter op de basisindustrieën en de daarin opererende grote ondernemingen.

Het succes van het industriebeleid in de jaren vijftig kan worden verklaard door het grotendeels ontbreken van een zelfstandige sturende rol van de overheid. In deze jaren werden belangrijke relaties opgebouwd tussen de overheid en de sociale partners. Dit werd gekenmerkt door een reeks van wet- en regelgeving en de geleide loon- en prijspolitiek. Dit heeft een aanzienlijke invloed gehad op de wederopbouw en de Nederlandse industrialisatie.

Toch was er het besef in de jaren zeventig dat het roer structureel om moest. De steeds verder groeiende rol van de overheid in de economie moest worden opgegeven. Er moest ruimte worden geschapen voor winstherstel, waardoor de werkgelegenheid voor het bedrijfsleven zou kunnen groeien. Het is echter opmerkelijk dat in deze periode de overheidsuitgaven steeds verder uit de hand lopen.

De economische crisis die Nederland na de tweede oliecrisis (1979) in het begin van de jaren tachtig trof, zorgde voor een omslag in het perspectief en het beleid van de overheid. Het symbool van deze ommekeer is het Akkoord van Wassenaar uit 1982. Hierin werd met werkgevers en -nemers afgesproken dat er loonmatiging over de hele linie zou plaatsvinden in ruil voor behoud van werkgelegenheid. De loonmatiging verbeterde de concurrentie- en winstpositie en deed de werkgelegenheid aanmerkelijk groeien. Het industriebeleid in de jaren tachtig werd offensiever van karakter. Innovatie werd nu belangrijker. Hoewel er nog steeds (staats)steun werd gegeven aan bedrijven, werd dat steeds meer afgebouwd. De overheid was niet langer bereid om rekeningen voor het bedrijfsleven te betalen, maar streefde naar verbetering van het industriële klimaat.

Het huidige industriebeleid is er zodoende vooral op gericht om het aanpassings- en vernieuwingsvermogen van bedrijven te versterken. De overheid wil dit bereiken door voorwaarden te scheppen. Zij wil geen interventionalistisch sectorstructuurbeleid voeren, maar een overwegend generiek beleid wat gericht is op de bevordering van de concurrentiepositie en dat tevens flexibel en dynamisch is.

Innoveren in technologie na 1945

De bemoeienis van de overheid met de technische en economische ontwikkelingen van het industriële bedrijfsleven heeft –na het leggen van een basis in de jaren dertig– vooral na de Tweede Wereldoorlog gestalte gekregen. In de eerste helft van de twintigste eeuw zijn op het terrein van de technologie belangrijke instellingen opgericht als TNO, de Technische Universiteit Twente, de toenmalige Rijksnijverheidsdienst en de provinciale Economische Technologische Instituten.

Begin jaren vijftig kwam er binnen het industrialisatiebeleid meer aandacht voor technologische innovatie. Zo werd in de vierde industrialisatienota uit 1953 de researchfunctie van TNO uitgebreid en werden verbindingspersonen tussen onderzoekinstellingen en de industriële nijverheid aangesteld. Ter stimulering van de ontwikkeling van nieuwe producten werd eveneens in 1953 het Technisch Ontwikkelingskrediet (TOK) ingesteld, een instrument dat nog steeds bestaat en dat wordt gezien als één van de belangrijkste pijlers van het technologiebeleid.

Sinds de jaren zeventig is de ontwikkeling rond technologie en innovatie in een stroomversnelling geraakt, mede als gevolg van sociaal-economische factoren. Speelden in de jaren vijftig en zestig de primaire verwerking en opslag van halffabrikaten een belangrijke rol, eind jaren zestig veranderde dat onder invloed van een sterk tegenvallend groeitempo in de economische ontwikkeling en een toenemend aantal werklozen. Noodgedwongen verschoof de aandacht naar meer hoogwaardige producten die zich onderscheidden door kwaliteit en unieke eigenschappen waardoor het hoge loonkostenniveau gerechtvaardigd kon worden. In de tweede helft van de jaren zeventig was tevens sprake van een explosie van nieuwe technologische vindingen op terreinen als informatica, micro-elektronica en nieuwe materialen, zoals door glasvezel versterkte kunststoffen. Eind jaren zeventig, begin jaren tachtig werd het defensieve industriebeleid omgevormd tot een offensief technologiebeleid waar minder plaats was voor sectorspecifieke steunverlening. Als startpunt van deze ontwikkeling kan de 'Voortgangsnota economisch structuurbeleid' ('Sectornota' – 1979) van de toenmalig Minister van Economische Zaken, Van Aardenne, worden beschouwd. Daarin werd het defensieve steunbeleid omgevormd in offensieve richting, hetgeen een grotere stimulering van research & development (R&D) betekende.

Sinds 1983 ligt de coördinatie van het technologiebeleid bij de Minister van Economische Zaken. Door het aanwijzen voor een project-Minister voor het technologiebeleid werd dit tot een politieke prioriteit gemaakt. Technologiebeleid en innovatiebeleid werden als een eenheid opgevat die binnen het algemene industriebeleid viel. Technologie en innovatie waren en zijn nauw verweven met de industriepolitiek, hetgeen ook de reden is om industrie- en technologiebeleid als één samenhangend onderzoeksterrein te presenteren.

REIKWIJDE VAN DIT BSD

Dit BSD wordt thans ter vaststelling aangeboden voor de volgende actoren:

Actoren onder de zorg van de Minister van Economische Zaken

- Minister van Economische Zaken
- Dienst Investeringsrekening
- Commissariaat voor Buitenlandse Investeringen in Nederland (CBIN)
- Technisch-wetenschappelijke attaché (TWA)
- Nederlandse Herstructureringsmaatschappij (NEHEM)
- Nederlands Instituut voor Vliegtuigontwikkeling en Ruimtevaart (NIVR)
- Senter
- Vakminister
- Adviescommissie inzake het industriebeleid – Commissie-Wagner
- Adviescommissie inzake de voortgang van het industriebeleid – VIB
- Commissie Industriële innovatie
- Interdepartementale Adviescommissie Wet Investeringsrekening – WIR-commissie
- College van adviseurs voor de werving van buitenlandse bedrijven
- Commissie Nederlandse scheepsbouw 1965
- Beleidscommissie Scheepsbouw
- Beleidscommissie voor de katoen-, rayon- en linnenindustrie
- Adviescommissie flexibele productie-automatisering
- Begeleidingscommissie Massiefkartonindustrie
- Interdepartementale commissie ruimteonderzoek en ruimtetechnologie
- Interdepartementale commissie ruimtevaart – ICR

- Adviescommissie Maritieme onderzoeksinfrastructuur
- Beoordelingscommissie Maritiem onderzoek
- Adviescommissie Maritiem onderzoek
- Interdepartementale commissie voor het maritieme onderzoek – ICOMAR
- College van advies voor herstellfinanciering
- Ontwikkelingsraad
- Adviescommissie Technische ontwikkelingsprojecten
- Stuurgroep Innovatiegerichte Onderzoeksprogramma's
- Programmacommissie IOP
- Programmacommissie biotechnologie – PC-b
- Tijdelijke Programmacommissie
- Tijdelijke Programmacommissie Industriële Biotechnologie – PcIB
- Tijdelijke adviescommissie IOP's
- Tijdelijke advies-commissie innovatiegericht onderzoekprogramma biotechnologie – IOP-b
- Programmacollege IOP's
- Programmacollege IOP milieutechnologie
- Tijdelijke adviescolleges programmatische stimulering
- Adviescolleges programmatische bedrijfsgerichte technologiestimulering
- Beoordelingscommissie collectief onderzoek
- Adviescollege internationale technologieprogramma's
- Adviescollege technologische samenwerkingsprojecten
- Commissie informaticastimulering bedrijfsleven – CISB
- Beoordelingscommissie telematica gidsprojecten
- Adviescolleges voor de informatietechnologieprogramma's: telematica, uitbesteding aan onderzoekinstellingen en branchetoepassingen
- Stuurgroep ITeR
- Programmacommissie ITeR
- Adviescommissie elektronische diensten
- Adviescommissie E.E.T.
- Adviescommissie experimentele faciliteiten
- Adviescommissie zaaiprojecten life sciences
- Stuurgroep technologie en samenwerking (T&S)
- Interdepartementaal Overleg voor het Technologiebeleid – IOT
- Tijdelijke Adviescommissie voor de Uitbouw van het Technologiebeleid –Commissie-Dekker
- Tijdelijke vervolgc ommissie technologiebeleid – VCT

Actoren onder de zorg van de Minister van Algemene Zaken

- Vakminister

Actoren onder de zorg van de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

- Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
- Vakminister

Actoren onder de zorg van de Minister van Buitenlandse Zaken

- Minister van Buitenlandse Zaken
- Minister van Ontwikkelingssamenwerking
- Vakminister

Actoren onder de zorg van de Minister van Defensie

- Minister van Defensie en rechtsvoorgangers
- Vakminister

Actoren onder de zorg van de Minister van Financiën

- Minister van Financiën
- Vakminister

Actoren onder de zorg van de Minister van Justitie

- Minister van Justitie
- Vakminister

Actoren onder de zorg van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

- Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en rechtsvoorgangers
- Vakminister

Actoren onder de zorg van de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

- Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen en rechtsvoorgangers
- Minister van Wetenschapsbeleid
- Vakminister

Actoren onder de zorg van de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

- Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
- Vakminister

Actoren onder de zorg van de Minister van Verkeer en Waterstaat

- Minister van Verkeer en Waterstaat
- Vakminister

TOTSTANDKOMING BSD

Het BSD is gebaseerd op het institutioneel onderzoek dat bij het ministerie van Economische Zaken door mw. drs. R. Baan en drs. J.E. Ipema werd verricht in de periode september 2000 tot en met oktober 2001. Dit institutioneel onderzoek resulteerde in het PIVOT-rapport nr. 148, *Innovatie gesubsidieerd. Een institutioneel onderzoek naar het handelen van de overheid op het beleidsterrein industrie- en technologiebeleid, 1945-2001* (niet gepubliceerd 2001).

Het concept-BSD voor de betrokken zorgdragers kwam tot stand in 2003 en is sindsdien, n.a.v. het besprokene tijdens het driehoeksoverleg, aangepast en aangevuld.

De inhoud van het IO en BSD, alsmede de voorgestelde waarderingen zijn beoordeeld door:
drs. K.S.A.M. de Beer, directoraat-generaal Ondernemingsklimaat, directie Bedrijven;
ir. M.C.F. van den Bosch, directoraat-generaal Innovatie, directie Markt en Innovatie;
drs. J.P. Broersen, directoraat-generaal Innovatie, directie Infrastructuur en Innovatie;
mw. ir. M.L.A. Durville, directoraat-generaal Innovatie, directie Markt en Innovatie;
H.C.P. Jacobs, directoraat-generaal Ondernemingsklimaat, directie Commissariaat voor Buitenlandse Investerings in Nederland;
drs. J.P.C. van Kooten, directoraat-generaal Ondernemingsklimaat, directie Bedrijven;
drs. J.B. Lindeman, directoraat-generaal Innovatie, directie Markt en Innovatie;
ir. F.W. Olivier, directoraat-generaal Innovatie, directie Strategie, Onderzoek en Internationaal;
A. Soerdien, directoraat-generaal Ondernemingsklimaat, directie Bedrijven;
mw. drs. M.J.M.F. van Valkenhoef, directoraat-generaal Innovatie, directie Markt en Innovatie;
mw. drs. A.M. Wanrooij, directoraat-generaal Ondernemingsklimaat, directie Commissariaat voor Buitenlandse Investerings in Nederland;
drs. A.C. van der Zwan, directoraat-generaal Innovatie, directie Strategie, Onderzoek en Internationaal.

DRIEHOEKSOVERLEG

Het driehoeksoverleg over de concept-selectielijst vond schriftelijk plaats tussen september 2005 en februari 2006.

Tijdens een bijeenkomst op het Nationaal Archief op 31 januari 2006 werden de reacties van de verschillende zorgdragers besproken door de vertegenwoordiger van het ministerie van Economische Zaken en de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris.

Aan het driehoeksoverleg werd door de volgende personen deelgenomen:

namens het ministerie van Economische Zaken

A.P. de Boer, beleidsmedewerker AEP, als beleidsdeskundige;
mw. drs. M.J.M.F. van Valkenhoef, beleidsmedewerker directoraat-generaal Innovatie, directie Markt en Innovatie, als beleidsdeskundige;
drs. J.P. Broersen, beleidsmedewerker directoraat-generaal Innovatie, directie Infrastructuur en Innovatie, als beleidsdeskundige;
ir. B. Sattler, beleidsmedewerker directoraat-generaal Innovatie, directie Strategie, Onderzoek en Internationaal, als beleidsdeskundige;
H.C.P. Jacobs, directoraat-generaal Ondernemingsklimaat, directie Commissariaat voor Buitenlandse Investerings in Nederland, als beleidsdeskundige;
mw. drs. A.M. Wanrooij, directoraat-generaal Ondernemingsklimaat, directie Commissariaat voor Buitenlandse Investerings in Nederland, als beleidsdeskundige;
drs. K.S.A.M. de Beer, directoraat-generaal Ondernemingsklimaat, directie Bedrijven, als beleidsdeskundige;
mr. drs. A.A.H. Teunissen, plv. directeur directoraat-generaal Innovatie, directie Markt en Innovatie, als beleidsdeskundige;
mr. J. Moll, jurist Senter, als beleidsdeskundige;
mw. H.H. van den Hill, medewerker DIV, als archiefdeskundige;
J. Albers, medewerker DIV, als archiefdeskundige;
mw. M.E.J.J. Barzanji, medewerker DIV, als archiefdeskundige;
P.T. van der Geer, medewerker DIV, als archiefdeskundige;
H. van Rossum, hoofd DIV Senter, als archiefdeskundige.
mw dr. C. Dohmen, medewerker directie Informatiemanagement en Automatisering, afdeling Informatiemanagement, als archiefdeskundige.

namens het ministerie van Algemene Zaken

mr. L. van Poelgeest, beleidsmedewerker Kabinet van de Minister President, als beleidsdeskundige;
dhr. F. Vogelsang, hoofd Documentaire Informatievoorziening, als archiefdeskundige.

namens het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

drs. J.F. Kootstra, senior beleidsmedewerker afdeling Strategie en Innovatie, als beleidsdeskundige;
mw. E. van Gent, operationeel medewerker DM, directie Communicatie en Informatie, als archiefdeskundige;
dhr. J. Langezaal, operationeel medewerker DM, directie Communicatie en Informatie, als archiefdeskundige.

namens het ministerie van Buitenlandse Zaken

[naam nog aan te vullen], als beleidsdeskundige;
drs. H. Kabos, senior beleidsmedewerker, directie Documentaire Informatievoorziening, als archiefdeskundige;
mw. M.C.L. Grimbère, medewerker directie Documentaire Informatievoorziening, als archiefdeskundige.

namens het ministerie van Defensie

mr. ir. P.A.G.M. Huijsmans, hoofd Defensie Research & Development, als beleidsdeskundige;
dhr. H.E.M. Mettes, medewerker Defensie Archieven-, Registratie- en Informatiecentrum, als archiefdeskundige.

namens het ministerie van Financiën

drs. B.W.M. Heijs, plv. Hoofd sectie Budez, Inspectie Rijksfinanciën (IRF), als beleidsdeskundige;
mr. drs. A.H. Betting, directeur directie Financieringen, als beleidsdeskundige;
dhr. A. van Eeden, medewerker Institutioneel Onderzoek en Archiefbewerking, directie Bedrijfsvoering en Communicatie, eenheid Documentatie en Informatie, als archiefdeskundige;
dhr. C. Fieret, medewerker Institutioneel Onderzoek en Archiefbewerking, directie Bedrijfsvoering en Communicatie, eenheid Documentatie en Informatie, als archiefdeskundige.

namens het ministerie van Justitie

mr. L.J. Vogelaar, juridisch adviseur, directie Wetgeving, als beleidsdeskundige;
dhr. M. van Rijn, archiefonderzoeker van DBOB/DIV, als archiefdeskundige;
dhr. E.J. Steigenga, coördinator Justitiebreed archiefbeleid, directie Informatisering, als archiefdeskundige.

namens het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

A.C.G. van der Kroon, lid managementteam, directie Industrie en Handel, als beleidsdeskundige;
ir. P.J.M. Keet, senior beleidsmedewerker, directie Kennis, als beleidsdeskundige;
P. Snel, medewerker DIV, als archiefdeskundige;
D. Serin, medewerker vormgeving en inrichting documentaire informatievoorziening, als archiefdeskundige.

namens het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

[naam nog aan te vullen], als beleidsdeskundige;
mw. drs. P. Schrauwen, coördinator PIVOT, afdeling Informatiediensten, directie Informatisering, als archiefdeskundige;
H. 't Hoen, medewerker en archiefdeskundige, afdeling Informatiediensten, directie Informatisering, als archiefdeskundige.

namens het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

mw. I.G.M. Rutten, medewerker beleidsondersteuning, afdeling Algemene Economische Vraagstukken, directie Algemene Sociaal-Economische Aangelegenheden, als beleidsdeskundige;
M. Zonneveld, DIV-adviseur, afdeling Beleid en Advies DIV, directie Algemene Zaken, als archiefdeskundige.

namens het ministerie van Verkeer en Waterstaat

R. Pijpers, senior beleidsmedewerker, directoraat-generaal Transport en Luchtvaart, als beleidsdeskundige;
J.A.J.M. Kneepkens, directeur, directoraat-generaal Transport en Luchtvaart, als beleidsdeskundige;
A. Boek, adviseur DIV, directoraat-generaal Transport en Luchtvaart, als archiefdeskundige.

als vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris:

dr. A.H. Poelwijk, medewerker Selectie en Acquisitie, Nationaal Archief

Voorts trad als adviseur van de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris op prof. dr. E. Homburg, bijzonder hoogleraar in de geschiedenis van de wetenschap en techniek en hun onderlinge samenhang, aan de faculteit Cultuurwetenschappen, capaciteitsgroep Geschiedenis, Universiteit Maastricht.

Tijdens het driehoeksoverleg is de volgende procedure gevolgd:

De materiedeskundige heeft op verzoek van de vertegenwoordiger van de Algemeen Rijksarchivaris medewerking verleend aan het uitvoeren van een Historisch Maatschappelijke Analyse (HMA). Deze HMA is uitgevoerd door middel van een interview in het kader van een pilot tot welke is besloten in samenwerking met het Instituut voor Nederlandse Geschiedenis. De uitkomst van genoemde analyse heeft geleid tot veranderingen in de voorgestelde waarderingen, met name voor wat betreft de steunverlening van de overheid aan individuele bedrijven. De wijzigingen komen in het onderstaande inhoudelijke verslag aan de orde. De HMA is als bijlage bijgesloten bij het verslag driehoeksoverleg.

Belangen ex artikel 2, sub b en c Archiefbesluit 1995

Tijdens het opstellen van het BSD en tijdens het gevoerde driehoeksoverleg is rekening gehouden met de in artikel 2, sub c van het Archiefbesluit 1995 genoemde waarde van de archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed en het onder sub d. van hetzelfde besluit genoemde belang van de in de archiefbescheiden voorkomende gegevens voor overheidsorganen, voor recht- of bewijszoekenden en voor historisch onderzoek. Als uitgangspunt van het overleg gold de door de rijksarchiefdienst gehanteerde selectiedoelstelling, die inhoudt dat de belangrijkste bronnen van de

Nederlandse samenleving en cultuur veilig worden gesteld voor blijvende bewaring. Met het te bewaren materiaal moet het mogelijk zijn om een reconstructie te maken van de hoofdlijnen van het handelen van de rijksoverheid ten opzichte van haar omgeving, maar ook van de belangrijkste historisch-maatschappelijke gebeurtenissen en ontwikkelingen, voor zo ver deze zijn te reconstrueren uit overheidsarchieven.

Om op basis van deze selectiedoelstelling tot een waardering van de handelingen te komen, worden zes selectiecriteria toegepast:

| Selectiecriteria | |
|---|--|
| <i>Handelingen die gewaardeerd worden met B(ewaren)</i> | |
| Algemeen selectie criterium | Toelichting |
| 1. <i>Handelingen die betrekking hebben op voorbereiding en bepaling van beleid op hoofdlijnen</i> | Hieronder wordt verstaan agendavorming, het analyseren van informatie, het formuleren van adviezen met het oog op toekomstig beleid, het ontwerpen van beleid of het plannen van dat beleid, alsmede het nemen van beslissingen over de inhoud van beleid en terugkoppeling van beleid. Dit omvat het kiezen en specificeren van de doeleinden en de instrumenten. |
| 2. <i>Handelingen die betrekking hebben op evaluatie van beleid op hoofdlijnen</i> | Hieronder wordt verstaan het beschrijven en beoordelen van de inhoud, het proces of de effecten van beleid. Hieruit worden niet per se consequenties getrokken zoals bij terugkoppeling van beleid. |
| 3. <i>Handelingen die betrekking hebben op verantwoording van beleid op hoofdlijnen aan andere actoren</i> | Hieronder valt tevens het uitbrengen van verslag over beleid op hoofdlijnen aan andere actoren of ter publicatie. |
| 4. <i>Handelingen die betrekking hebben op (her)inrichting van organisaties belast met beleid op hoofdlijnen</i> | Hieronder wordt verstaan het instellen, wijzigen of opheffen van organen, organisaties of onderdelen daarvan. |
| 5. <i>Handelingen die bepalend zijn voor de wijze waarop beleidsuitvoering op hoofdlijnen plaatsvindt</i> | Onder beleidsuitvoering wordt verstaan het toepassen van instrumenten om de gekozen doeleinden te bereiken. |
| 6. <i>Handelingen die betrekking hebben op beleidsuitvoering op hoofdlijnen en direct zijn gerelateerd aan of direct voortvloeien uit voor het Koninkrijk der Nederlanden bijzondere tijdsomstandigheden en incidenten</i> | Bijvoorbeeld in het geval de ministeriële verantwoordelijkheid is opgeheven en/of wanneer er sprake is van oorlogstoestand, staat van beleg of toepassing van noodwetgeving. |

Belangen van de archiefbescheiden voor de overheidsorganen en de recht- en bewijszoekende burger

Bij de handelingen die zijn gewaardeerd voor vernietiging op termijn, is de termijn vastgesteld met het oog op het belang van de archiefbescheiden voor overheidsorganen en voor de recht- en

bewijszoekende burger. De beoordeling en vaststelling van de maximale termijnen zijn geschied door de deskundigen van de ministeries van Economische Zaken, van Algemene Zaken, van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, van Buitenlandse Zaken, van Defensie, van Financiën, van Justitie, van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en van Verkeer en Waterstaat. De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris heeft zich ervan vergewist dat zij gezien hun inbreng en functie inderdaad kunnen gelden als deskundigen.

Belangen van de te bewaren archiefbescheiden voor het historisch onderzoek

In het driehoeksoverleg heeft de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris primair de belangen van het historisch onderzoek behartigd. Daarnaast hebben ook de overige deelnemers hun gedachten laten gaan over de vraag op welke wijze het belang van de bescheiden voor later historisch onderzoek in de selectielijst tot uiting zou moeten worden gebracht. Door de deelnemers aan het driehoeksoverleg is ook de mening gevraagd van prof. dr. Homburg, historicus en materiedeskundige op het gebied van het industrie- en technologiebeleid.

Ingevolge artikel 5, onder e, van het Archiefbesluit 1995 kan neerslag van bepaalde, als te vernietigen gewaardeerde handelingen betreffende personen en/of gebeurtenissen van bijzonder cultureel of maatschappelijk belang, van vernietiging worden uitgezonderd.

INHOUDELIJK VERSLAG

Algemene opmerkingen

Bij handelingen m.b.t. het oprichten dan wel instellen van organisaties en commissies dient volgens de vertegenwoordiger van het Nationaal Archief de formulering aangepast te worden. Aspecten als “het inrichten van de organisatie” of “het geven van instructies” horen er expliciet bij. Het driehoeksoverleg besluit om de formulering van al dergelijke “instellingshandelingen” aan te passen zodat deze niet alleen de instelling maar ook de inrichting van de organisatie omvat.

In het BSD komt bij verschillende actoren de handeling “Het vaststellen van de eigen werkwijze” (of een gelijksoortige formulering) voor. Bij elke actor heeft deze handeling een eigen nummer. Dat is volgens de vertegenwoordiger van het Nationaal Archief verwarrend. Afsproken wordt dat dezelfde handeling hetzelfde nummer krijgen.

In het BSD ontbreekt een overzicht van actoren waarvan handelingen zijn opgenomen. De vertegenwoordiger van het Nationaal Archief merkt op dat als alle in het RIO vermelde actoren deelnemen aan de vaststelling van het BSD, in het BSD kan worden volstaan met een verwijzing naar het RIO. De vertegenwoordiger van het ministerie van Economische Zaken zal dit uitzoeken: welke departementen wel of niet meeliften.

Er is een aparte selectielijst in het BSD opgenomen met handelingen van de vakminister. Deze handelingen zijn echter ook onder dezelfde nummers in de selectielijsten van de Minister van Economische Zaken en van een aantal andere ministers opgenomen. Afsproken wordt dat handelingen van de vakminister ook opgenomen worden bij de Minister van Economische Zaken, maar niet bij de andere Ministers.

Bij een aantal handelingen wordt slechts gesproken van “de Minister”. In de meeste gevallen gaat het om de Minister van Economische Zaken. Het BSD zal op deze punten worden aangevuld.

Ontheffingshandelingen

In het BSD is op verschillende plaatsen een handeling opgenomen waarin ontheffing wordt verleend van bepaalde (wettelijke) bepalingen. Deze handelingen zijn alle met een B gewaardeerd.

De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris is van mening dat dergelijke ontheffingshandelingen niet voor blijvende bewaring in aanmerking komen. Hij stelt daarom V-waarderingen voor. De vertegenwoordiger van het ministerie van Economische Zaken gaat akkoord. De waarderingen van de betreffende ontheffingshandelingen worden gewijzigd tot “V, 10 jaar”.

Werkgroepen-handelingen

Bij veel van de commissies, stuurgroepen en dergelijke waarvan selectielijsten in dit BSD zijn opgenomen, is een handeling geformuleerd voor “Het instellen van werkgroepen”. Het Nationaal Archief stelt voor om deze handelingen met V te waarderen, aangezien deze bescheiden niet voor blijvende bewaring in aanmerking komen. Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

Handelingen m.b.t. vaststellen werkwijze commissies e.d.

Bij veel van de commissies, stuurgroepen en dergelijke waarvan selectielijsten in dit BSD zijn opgenomen, is een handeling geformuleerd voor “Het stellen van nadere regels omtrent de eigen werkwijze” “Het vaststellen van de eigen werkwijze”. Het Nationaal Archief is van mening dat dit materiaal voor de betrokken actoren niet voor blijvende bewaring in aanmerking komen, en stelt daarom een V-waardering voor. Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

Handelingen commissies Tweede Kamer

Aangezien de Vaste commissie voor Rijksuitgaven en de Subcommissie steun individuele bedrijven respectievelijk een vaste commissie van de Tweede Kamer en een subcommissie die door de vaste commissie is ingesteld zijn, berust het zorgdragerschap volgens het Nationaal Archief bij de Tweede Kamer. De Tweede Kamer heeft een eigen selectielijst, dus de handelingen van deze twee actoren kunnen uit het BSD Industrie- en technologiebeleid verwijderd worden. De vertegenwoordiger van het ministerie van Economische Zaken gaat hiermee akkoord en zal de actoren in het BSD aanpassen.

Opmerkingen per handeling

Actor: Minister van Economische Zaken

Handeling 5

Het Nationaal Archief stelt voor de waardering aan te passen: “B3 voor jaarverslagen, V; 10 jaar voor maand- en kwartaalverslagen wanneer vastgestelde jaarverslagen voor handen zijn”. De vertegenwoordiger van het ministerie van Economische Zaken gaat akkoord.

Handelingen 8, 9 en 10: beroep- en bezwaarschriften

Het Nationaal Archief stelt voor deze handelingen een V-waardering voor. Hij licht toe dat dit een gebruikelijke waardering is bij dergelijke handelingen. De vertegenwoordiger van het ministerie van Economische Zaken stelt voor om de handeling te waarderen met “V, 10 jaar en B indien aanleiding tot wijziging beleid”. Het Nationaal Archief is van mening dat als (de behandeling van) bezwaar- of beroepschriften aanleiding is tot een beleidswijziging, deze neerslag valt onder de handeling die betrekking heeft op de vaststelling van beleid (handeling 1). Het Ministerie van Economische Zaken kan zich hierin vinden. De waardering zal worden aangepast tot “V, 10 jaar”. Om de selectie te vergemakkelijken zal bij de handelingen in de opmerking de volgende tekst worden weergegeven:

“Indien dossiers m.b.t. beroep- en bezwaarprocedures aanleiding vormen voor het aanpassen van bestaand beleid of het tot stand komen van nieuw beleid, valt de neerslag onder handeling 1. De neerslag van handeling 1 komt voor blijvende bewaring in aanmerking”.

Handeling 11

Het Nationaal Archief stelt een V-waardering voor deze handeling voor. De vertegenwoordiger van het ministerie van Economische Zaken gaat akkoord. De waardering wordt gewijzigd naar “V, 5 jaar”.

Handeling 12

De vertegenwoordiger van het Nationaal Archief merkt op dat voorlichtingsmateriaal tegenwoordig niet meer uitsluitend in gedrukte, maar ook in digitale vorm (o.a. websites) verschijnt. Hij stelt daarom voorstel de handeling te waarderen met: “V, 2 jaar, m.u.v. één exemplaar van het eindproduct”. De vertegenwoordiger van het ministerie van Economische Zaken gaat akkoord.

Handelingen 14, 15 en 16

Het Nationaal Archief stelt dat in de waarderingen van handelingen 14 en 15 de vernietigingstermijn afhankelijk wordt gemaakt van de vaststelling van het onderzoeksrapport. Het op deze manier relateren van de waardering van een handeling aan een andere handeling is volgens het Nationaal Archief niet handig. In handeling 16 is deze relatie ook losgelaten. Hij stelt daarom voor de handelingen 14 en 15 te waarderen met “V, 7 jaar”, conform handeling 16. De vertegenwoordiger van het ministerie van Economische Zaken gaat hiermee akkoord.

Handeling 17

Het Nationaal Archief vraagt wat deze handeling precies inhoudt en stelt voor de formulering aan te passen tot “Het deelnemen/leveren van bijdragen aan commissies waarvan het secretariaat bij het eigen ministerie (i.e. EZ) berust.” Dit impliceert dan meteen de ‘tegen-handeling’ als het secretariaat *niet* bij het eigen ministerie [i.e. EZ] berust.

De eerste handeling kan dan met ‘B’ worden gewaardeerd, terwijl de tweede een ‘V’-waardering kan krijgen. De nieuw geformuleerde ‘tegen-handeling’ krijgt een nieuw nummer volgend op het laatste gebruikte

handelingnummer. De vertegenwoordiger van het ministerie van Economische Zaken gaat akkoord. De formulering van handeling 17 wordt: "Het deelnemen/leveren van bijdragen aan commissies waarvan het secretariaat bij het eigen ministerie berust", en wordt gewaardeerd met B1. Handeling 388 wordt "Het deelnemen/leveren van bijdragen aan commissies waarvan het secretariaat niet bij het eigen ministerie berust", en wordt gewaardeerd met "V, 5 jaar".

Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

Handeling 18

Het Nationaal Archief vraagt wat de neerslag van deze handeling is en waarin "het stimuleren" resulteert. De vertegenwoordiger van het ministerie van Economische Zaken veronderstelt dat het hier kredieten betreft. Het Nationaal Archief kan zich ook voorstellen dat voorlichting onder de handeling valt, en stelt een herformulering van de handeling voor: "Het financieel ondersteunen van bedrijfs-R&D" of "Het verstrekken van kredieten t.b.v. bedrijfs-R&D".

Na enige discussie concludeert de vertegenwoordiger van het ministerie van Economische Zaken dat het bij deze handeling niet alleen kredietverstrekking betreft maar dat het ook gaat om voorlichting/verstrekken van informatie. Besloten wordt om de formulering (voorlopig) te handhaven, totdat een betere formulering is gevonden.

Handeling 19

Wat is de overige neerslag van deze handeling, buiten de publicatie van de industriële investeringsprogramma's in de *Staatscourant*? Als deze publicaties de enige neerslag vormen, dan kan de handeling volgens het Nationaal Archief een V-waardering krijgen. De vertegenwoordiger van het ministerie van Economische Zaken is er niet zeker van of de industriële investeringsprogramma's in de *Staatscourant* worden gepubliceerd, maar zal dit uitzoeken. Besloten wordt de handeling voorlopig alvast te waarderen met "V, 5 jaar", wanneer programma in *Staatscourant* is gepubliceerd".

Handeling 29

De waardering van deze handeling ("V; na vaststelling van de Wet") is volgens het NA niet handig. De vertegenwoordiger stelt als waardering "V, 7 jaar" voor. Dit komt overeen met het voorstel van de vertegenwoordigers van het ministerie van Sociale Zaken & Werkgelegenheid.

Besloten wordt om handeling 29 voor de Ministers van Economische Zaken, Sociale Zaken & Werkgelegenheid en Financiën te waarderen met "V, 7 jaar". Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

Handeling 55

Uit de HMA is gebleken dat het stimuleringsbeleid ten aanzien van specifieke bedrijfstakken en sectoren een belangrijk onderdeel is van het naoorlogse industrie- en technologiebeleid. Het Nationaal Archief stelt daarom voor om de periode van handeling 55 uit te breiden en hem te laten aanvangen in 1945. De vertegenwoordiger van het ministerie van Economische Zaken gaat akkoord.

Handeling 56

De periodisering van deze handeling is volgens het Nationaal Archief vreemd; een oprichtingshandeling voor een specifieke organisatie kan niet gedurende 20 jaar worden verricht.

Daarnaast doet de vertegenwoordiger van het Nationaal Archief het voorstel om de handeling te herformuleren in: "Het oprichten en vaststellen van de werkwijze van de NEHEM". De vertegenwoordiger van het ministerie van Economische Zaken gaat akkoord.

Handeling 58

Het Nationaal Archief wil graag weten wat voor type aanwijzingen het in deze handeling betreft. Gaat het om regelgeving of om 'kattelbelletjes'? De vertegenwoordiger van het ministerie van Economische Zaken weet dit niet en stelt voor de handeling te herformuleren. De vertegenwoordiger van het ministerie van Economische Zaken gaat akkoord met het voorstel van het Nationaal Archief hieromtrent: "Het stellen van ministeriële regelingen m.b.t. de NEHEM over herstructureringszaken van bijzondere aard".

Handeling 59

Het Nationaal Archief vraagt of de periodisering van deze handeling juist is. De in de grondslag genoemde subsidieregelingen dateren alle van na het jaar waarin de handeling zou zijn afgesloten. De vertegenwoordiger van het ministerie van Economische Zaken stelt voor de einddatum van de handeling open te laten. Het Nationaal Archief gaat akkoord.

Daarnaast vraagt de vertegenwoordiger van het Nationaal Archief hoe vaak het voor komt dat er door de Minister van Economische Zaken moet worden beslist op tegen besluiten van het NEHEM ingestelde

beroepen en bezwaren. De vertegenwoordiger van het ministerie van Economische Zaken weet niet hoe vaak het voor komt, maar het gebeurt volgens haar wel. Het Nationaal Archief concludeert dat een B-waardering in dat geval gerechtvaardigd is, om op die manier de (machts)verhouding tussen het ministerie en de NEHEM te kunnen reconstrueren. Besloten wordt de waardering niet aan te passen.

Handelingen 59 en 60

Deze handelingen kunnen volgens de vertegenwoordiger van het Nationaal Archief worden samengevoegd, onder nummer 59. Handeling 60 komt te vervallen. De vertegenwoordiger van het ministerie van Economische Zaken gaat akkoord.

Handeling 61

Door het Nationaal Archief wordt gevraagd waarover een convenant wordt afgesloten en waarom.

De vertegenwoordiger van het ministerie van Economische Zaken geeft aan dat het volgens haar gaat om aanvullende afspraken buiten de bij de instelling vastgelegde rechtlijnen e.d. Het Nationaal Archief vindt de handeling relevant genoeg om de neerslag te bewaren. De voorgestelde waardering wordt gehandhaafd.

Handeling 63

In de opmerking staat dat deze handeling voor een deel is overgedragen aan de NEHEM. De vertegenwoordiger van het Nationaal Archief vraagt zich af welk deel er precies is overgedragen. In de selectielijst van de NEHEM is handeling 63 niet opgenomen. De vertegenwoordiger van het ministerie van Economische Zaken stelt dat handeling 63 wel in andere bewoordingen voorkomt in de selectielijst van de NEHEM, namelijk als handeling 57.

Het Nationaal Archief stelt voor om in de opmerking bij beide handelingen een verwijzing naar de corresponderende handeling op te nemen. De vertegenwoordiger van het ministerie van Economische Zaken gaat akkoord. Er wordt eveneens besloten beide handelingen te waarderen met “V, 10 jaar, m.u.v. één exemplaar van het eindproduct”.

Handeling 66

Het Nationaal Archief vraagt wat voor type neerslag het resultaat is van deze handeling. De vertegenwoordiger van het ministerie van Economische Zaken licht toe dat het financiële steunverlening betreft. Door het ministerie van Buitenlandse Zaken is “V, 7 jaar” voorgesteld als waardering. Besloten wordt om handeling 66 voor alle actoren te waarderen met “V, 7 jaar”.

Handeling 67

Het Nationaal Archief vraagt wat voor type neerslag het resultaat is van deze handeling. Volgens de vertegenwoordiger van het ministerie van Economische Zaken gaat het om meer dan alleen financiële aspecten. Na nadere discussie is ook het Nationaal Archief van mening dat het hier gaat om zowel de voorbereiding als om de uitvoering van het project. Hij gaat akkoord met de voorgestelde B-waardering.

Handeling 68

Uit de HMA is gebleken dat steunverlening aan specifieke bedrijfstakken en sectoren een belangrijk onderdeel is van het naoorlogse industrie- en technologiebeleid. Het Nationaal Archief stelt daarom voor de periode van handeling 68 uit te breiden en hem te laten aanvangen in 1945. De vertegenwoordiger van het ministerie van Economische Zaken gaat akkoord.

Handelingen 69 en 71

Het Nationaal Archief vraagt wat de relatie tussen deze twee handelingen is. Gaat het in principe niet om één doorlopende handeling? Besloten wordt beide handelingen samen te voegen onder nummer 69. Handeling 71 komt te vervallen. Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

Handeling 70

De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris vraagt onder welke handeling het openbare register valt waarvan in deze handeling sprake is. Dat register is volgens hem een bestand dat voor blijvende bewaring in aanmerking komt. Houdt het ministerie van Economische Zaken dit openbare register bij? Het Nationaal Archief en het ministerie van Economische Zaken zijn van mening dat het register bewaard moet blijven, ook als het ministerie van Economische Zaken het register zelf niet bijhoudt. De formulering van de handeling wordt aangevuld met: “... alsmede het bijhouden van dit register”, zodat het register zelf ook onder de neerslag ervan valt. De overige deelnemers gaan akkoord.

Handeling 72

Het Nationaal Archief vraagt of in deze handeling ook de instructies voor deze toezichtsambtenaren zijn inbegrepen. Zo niet, onder welke handeling vallen deze dan? Dergelijke instructies komen voor blijvende

bewaring in aanmerking. Besloten wordt een om de waardering van de handeling te splitsen: “B als het ook instructies betreft; V, 10 jaar na bereiken pensioengerechtigde leeftijd, voor de overige neerslag”. Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

Handeling 79

Op grond van de conclusies uit de HMA komt deze handeling voor een B-waardering in aanmerking. De vertegenwoordiger van het ministerie van Economische Zaken gaat akkoord.

Handeling 80

De heer Homburg heeft in de HMA gewezen op het belang van subsidiëring van de scheepsbouw door de ministers van Economische Zaken en Defensie. Vandaar dat deze handeling in haar geheel in aanmerking komt voor een B-waardering. De vertegenwoordiger van het ministerie van Economische Zaken gaat akkoord.

Handeling 81

De vertegenwoordiger van het Nationaal Archief stelt een V-waardering voor, want het gaat alleen om goedkeuring van gedragslijnen. De vertegenwoordiger van het ministerie van Economische Zaken gaat akkoord met de waardering “V, 10 jaar”.

Handeling 82

Het Nationaal Archief vraagt of het in deze handeling gaat om algemeen vastgestelde bedragen of wordt voor elke ondernemer afzonderlijk een bepaald bedrag vastgesteld? De vertegenwoordiger van het ministerie van Economische Zaken licht toe dat het om per individuele ondernemer vastgestelde bedragen gaat. Beide partijen kunnen zich vinden in de V-waardering. Het BSD zal in deze zin worden aangepast.

Handeling 83

De vertegenwoordiging van het Nationaal Archief vraagt of datgene dat in de opmerking wordt gespecificeerd het enige is dat in deze regelingen wordt vastgesteld. Zo ja, dan stelt hij voor de handeling met een V te waarderen. De vertegenwoordiger van het ministerie van Economische Zaken gaat er vanuit dat de opsomming zo volledig mogelijk is en gaat akkoord. De waardering wordt gewijzigd tot “V, 7 jaar”.

Handeling 94

Volgens het Nationaal Archief blijkt uit de eerste van de opmerkingen bij deze handeling dat de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit ook een rol heeft bij het vaststellen van subsidies aan pluimveeslachterijen. Dit is niet terug te vinden in de selectielijst van de Minister van LNV. Ook wordt gevraagd of de tweede van de opmerkingen niet in een aparte handeling voor de Minister van Economische Zaken (Het stellen van nadere voorwaarden aan subsidies van pluimveeslachterijen) resulteert? Gaat het hierbij dan overigens om individuele of algemene voorwaarden?

In het overleg wordt besloten handeling 94 ook bij de Minister van LNV bij handeling 94 op te nemen. De formulering van de handeling wordt aangepast: “Het stellen van nadere voorwaarden aan subsidies van pluimveeslachterijen”. De waardering van deze nieuw geformuleerde handeling wordt “B5”.

Handeling 99

De vertegenwoordiger van het Nationaal Archief vraagt waarom ervoor gekozen is om sommige handelingen van de NEHEM (zoals deze, blijkens de opmerking) in de selectielijst van de minister van Economische Zaken te plaatsen en andere (nummers 90, 91, 92, 93, 95, 96, 97, 98, 102, 104, 105, 107) in de selectielijst van de NEHEM zelf. Dit is vreemd aangezien de NEHEM actor is van deze handeling. Besloten wordt dat handeling 99 geplaatst wordt bij de lijst van de NEHEM en dat handeling 95 ook bij de lijst van de minister van Economische Zaken wordt gevoegd.

Handelingen 100, 101 en 103

Volgens het Nationaal Archief vallen deze handelingen onder de algemene beleids- en evaluatie-handeling (handeling 1). De handelingen 100, 101 en 103 kunnen in het BSD daarom vervallen. De vertegenwoordiger van het ministerie van Economische Zaken gaat met het voorstel akkoord.

Handeling 106

De vertegenwoordiger van het Nationaal Archief vraagt wat de eerste opmerking aan de handeling toevoegt. Volgens hem staat dit al in de formulering van de handeling. Besloten wordt om de eerste opmerking te verwijderen.

Handeling 112

Het Nationaal Archief stelt voor om de opmerking in de formulering van de handeling op te nemen, zodat direct duidelijk is dat het hier gaat om subsidies die buiten de regelingen om verstrekt zijn. De vertegenwoordiger van het ministerie van Economische Zaken gaat hiermee akkoord.

Handelingen 113 en 114

Het Nationaal Archief stelt voor beide handelingen samen te voegen. Tijdens het overleg blijkt dat niet mogelijk te zijn: bij handeling 114 is de Minister van LNV ook actor.

Handeling 115

Het Nationaal Archief stelt dat het onderling afstemmen van beleid met een of meer andere ministers geen op zichzelf staande handeling is. Het hoort bij de totstandkoming van beleid, en valt dus onder de algemene beleidshandeling. Besloten wordt deze handeling te laten vervallen.

Handeling 117

Het Nationaal Archief doet het voorstel om deze handeling te waarderen met "V", aangezien het hier slechts gaat om het aanwijzen van een ontwikkelingsprogramma. De vertegenwoordiger van het ministerie van Economische Zaken gaat akkoord. De handeling wordt gewaardeerd met "V, 10 jaar".

Handeling 118

Volgens de vertegenwoordiger van het Nationaal Archief gaat het hier, blijkens de opmerking, niet om neerslag die voor blijvende bewaring in aanmerking komt. Hij stelt daarom een V-waardering voor. De vertegenwoordiger van het ministerie van Economische Zaken gaat hiermee akkoord. Handeling 118 zal worden gewaardeerd met "V, 10 jaar".

Handeling 139

Het Nationaal Archief vraagt wie "alle ministers" uit de eerste opmerking zijn. De vertegenwoordiger van het ministerie van Economische Zaken licht toe dat het om meerdere Ministers gaat in verschillende periodes: de Ministers van Economische Zaken, van Financiën, van Defensie en van Volksgezondheid, Welzijn en Sport in de periode vanaf 1955; de Minister van Buitenlandse Zaken in de periode 1971-1999 en de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap in de periode vanaf 1971. Handeling 139 zal in de selectielijst van deze actoren worden opgenomen met de betreffende periodisering.

Handeling 141

De vertegenwoordiger van het Nationaal Archief vraagt of het werkplan en de begroting van de NIV(R) elders worden bewaard. Zo niet, dan stelt hij voor de handeling te waarderen met: "B 5 voor werkplan en begroting; V, 7 jaar voor overige neerslag". De vertegenwoordiger van het ministerie van Economische Zaken gaat hiermee akkoord.

Handeling 143

Het Nationaal Archief stelt dat deze handeling kan worden opgenomen in handeling 137. De vertegenwoordiger van het ministerie van Economische Zaken gaat hiermee akkoord. Het aspect '(mede) ontbinden' wordt opgenomen in handeling 137. Handeling 143 komt te vervallen.

Handeling 144

Het Nationaal Archief doet als voorstel voor de waardering van deze handeling "V", want het mandaatbesluit wordt gepubliceerd in de *Staatscourant*. De vertegenwoordiger van het ministerie van Economische Zaken gaat hiermee akkoord. Besloten wordt tot een waardering "V, 20 jaar".

Handeling 151

Het Nationaal Archief vraagt of de subsidie aan het CMO structureel is of dat deze jaarlijks opnieuw bepaald wordt. De vertegenwoordiger van het ministerie van Economische Zaken verklaart dat de subsidie ieder jaar opnieuw wordt bepaald. Besloten wordt de waardering te wijzigen in "V, 10 jaar".

Handeling 152

Het Nationaal Archief vraagt waarvoor het NIM een vergoeding ontvangt. Gaat het hierbij om een soort subsidie? Wordt de vergoeding jaarlijks vastgesteld? Economische Zaken deelt mee dat het hier een zelfde soort handeling als handeling 151 betreft. De vergoeding wordt jaarlijks vastgesteld. Besloten wordt om de waardering vast te stellen op "V, 10 jaar".

Handeling 163

Het Nationaal Archief vraagt zich af wat de relatie is met handeling 162 van Senter. Is het zo dat de Ministers van Economische Zaken, Defensie en Verkeer en Waterstaat verantwoordelijk zijn voor het verstrekken van subsidies voor maritiem onderzoek buiten Subsidieregeling en de SMO om, en Senter voor het verstrekken van andere subsidies voor maritiem onderzoek? De vertegenwoordiger van het ministerie van Economische Zaken bevestigt dit en gaat akkoord met het voorstel de handelingen 163 en 162 met een V te waarderen. Beide handelingen worden gewaardeerd met “V, 20 jaar”.

Handeling 164

Het Nationaal Archief vraagt wat voor neerslag er –buiten de missiesubsidie- onder deze handeling valt. Het ministerie van Economische Zaken stelt dat het bij deze subsidies gaat om belangrijke steunverlening van grote omvang. Op grond hiervan en vanwege het R&D-aspect van de handeling wordt besloten de waardering met “B” te handhaven.

Handeling 165

Het Nationaal Archief stelt dat deze handeling valt onder de algemene beleids- en evaluatie-handeling (handeling 1). Handeling 165 kan in het BSD daarom voor de Minister van Economische Zaken vervallen. De vertegenwoordiger van het ministerie van Economische Zaken gaat hiermee akkoord.

Handeling 170

Het Nationaal Archief vindt de handeling wat ongelukkig geformuleerd en stelt daarom een herformulering voor: “Het deelnemen aan de ICOMAR/ Het leveren van bijdragen aan de ICOMAR”. Daarbij kan dan in een opmerking worden toegevoegd: “Hiertoe wordt een ambtenaar benoemd/belast”. Verwijzend naar de selectielijst voor ICOMAR zou handeling 170 dan met V gewaardeerd kunnen worden. Besloten wordt handeling 170 te herformuleren en te waarderen met “V, 10 jaar”.

Handeling 176

Uit de HMA is gebleken dat financiële steunverlening aan bedrijven een belangrijk onderdeel is van het naoorlogse industrie- en technologiebeleid. Het voorstel van het Nationaal Archief is daarom de periode van handeling 176 uit te breiden en hem te laten aanvangen in 1945. Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

Eveneens op grond van de uitkomsten van de HMA stelt het Nationaal Archief voor een B5- waardering aan de hele neerslag van deze handeling toe te kennen, aangezien ook besluiten om geen financiële steun te verlenen van belang zijn om de (verschuiving van) prioriteiten bij de overheid op het beleidsterrein industrie- en technologiebeleid te kunnen achterhalen. De vertegenwoordiger van het ministerie van Economische Zaken gaat hiermee akkoord.

Handeling 184

Het Nationaal Archief wil graag weten of alleen in de periode 1984-1991 herstellfinanciering aan ondernemers werd verleend. De vertegenwoordiger van het ministerie van Economische Zaken weet het antwoord niet zeker. Het Nationaal Archief stelt voor de periode bij deze handeling open te laten. Het beginjaar van de handeling blijft 1984, aangezien dat is verbonden aan de Regeling herstellfinanciering. Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

Handelingen 186, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195 en 196

Op grond van de HMA doet de vertegenwoordiger van het Nationaal Archief het voorstel de volledige neerslag van deze handelingen met B5 te waarderen, aangezien ook besluiten om geen financiële steun te verlenen van belang zijn om de (verschuiving van) prioriteiten bij de overheid op het beleidsterrein industrie- en technologiebeleid te kunnen achterhalen. De vertegenwoordiger van het ministerie van Economische Zaken gaat hiermee akkoord onder vermelding dat het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid voor handeling 195 een waardering B5 voor toegewezen steun en V, 7 jaar voor afgewezen steun wilde toekennen. Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

Handeling 196

Volgens het Nationaal Archief is de tweede opmerking hier feitelijk overbodig; dit wordt al geëxpliciteerd in de handelingen 186 en 189-195. Besloten wordt de opmerking met het oog op toekomstige gebruikers van het archiefmateriaal te laten staan.

Handeling 200, 205, 212, 283, 284, 291, 312

Het Nationaal Archief stelt dat deze handelingen horen bij de totstandkoming van beleid en dus onder de algemene beleidshandeling vallen (handeling 1). De vertegenwoordiger van het ministerie van Economische Zaken gaat ermee akkoord de handelingen te laten vervallen.

Handeling 260

Volgens de vertegenwoordiger van het Nationaal Archief geschiedt de vaststelling en bekendmaking van de technologieprogramma's feitelijk door publicatie in de *Staatscourant*. Hij stelt daarom een V-waardering voor. De vertegenwoordiger van het ministerie van Economische Zaken gaat akkoord. De handeling wordt gewaardeerd met "V, 10 jaar".

Handeling 276

Het Nationaal Archief stelt als waardering "V, m.u.v. één exemplaar eindproduct" voor. De vertegenwoordiger van het ministerie van Economische Zaken gaat akkoord. De handeling wordt gewaardeerd met "V, 5 jaar, m.u.v. één exemplaar eindproduct".

Handeling 277

Het Nationaal Archief vraagt of het hierbij om individuele personen gaat. De vertegenwoordiger van het ministerie van Economische Zaken denkt van wel, mede gezien de waardering. Besloten wordt om de formulering van handeling 277 op te nemen in de opmerking bij handeling 276. Handeling 277 kan daarmee komen te vervallen.

Handeling 282

Volgens de vertegenwoordiger van het Nationaal Archief geschiedt de vaststelling en bekendmaking van de technologieprogramma's feitelijk door publicatie in de *Staatscourant*. Hij stelt daarom een V-waardering voor. De vertegenwoordiger van het ministerie van Economische Zaken gaat akkoord. De handeling wordt gewaardeerd met "V, 10 jaar".

Handeling 333

Het Nationaal Archief stelt voor deze handeling met V te waarderen, want gaat alleen om een subsidie ten behoeve van aanschaf/ installatie van een experimentele faciliteit. De vertegenwoordiger van het ministerie van Economische Zaken gaat hiermee akkoord.

Handeling 339

Het driehoeksoverleg constateert dat de handeling waarschijnlijk niet goed is geformuleerd. Is NWO de actor? De vertegenwoordiger van het ministerie van Economische Zaken zoekt dit uit. Het blijkt dat NWO de uitvoering van de zaaiprojecten voor zijn rekening neemt. Besloten wordt om, als de plannen worden voorgelegd aan Economische Zaken, de handeling met B te waarderen voor toegewezen subsidies en "V, 7 jaar" voor afgewezen subsidies. Wanneer de plannen niet aan Economische Zaken worden voorgelegd kan de handeling met "V, 7 jaar" worden gewaardeerd.

Handeling 346

De vertegenwoordiger van het Nationaal Archief vraagt zich af waarvoor NWO mandaat van de minister van Economische Zaken krijgt. Om wat te (kunnen) doen? Hij stelt voor de handeling met V te waarderen, want mandaatverlening wordt gepubliceerd in de *Staatscourant*. De vertegenwoordiger van het ministerie van Economische Zaken gaat met het voorstel akkoord.

Handeling 347

Volgens het Nationaal Archief dient voor de waardering van deze handeling doorslaggevend te zijn of de subsidieverlening beleidsinhoudelijk is voor het beleidsterrein industrie- en technologiebeleid. Dat is nu niet duidelijk.

Het Nationaal Archief is van mening dat de opsomming van deelprogramma's in de opmerking er op wijst dat de subsidies niet primair op het beleidsterrein industrie- en technologiebeleid thuishoren.

Het Nationaal Archief vindt de formulering van de handeling te vrijblijvend, het suggereert dat het ook op andere regelingen betrekking heeft. Er wordt besloten handeling 347 te herformuleren tot een algemene subsidie-handeling voor de bedoelde regeling. De opmerking in het BSD wordt weggelaten.

De handeling wordt gewaardeerd met "V, 7 jaar". Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

Handelingen 368 en 369, 370 en 371, 372 en 373, 378 en 379, 380 en 381, 382 en 383, 384 en 385

Het Nationaal Archief stelt voor deze paren handelingen samen te voegen, vanwege grote mate van overeenkomst. Beide partijen gaan akkoord.

Actor: Dienst Investeringsrekening

Handeling 33

Het Nationaal Archief vraagt of de “investeringsstoeslagen” uit deze handeling hetzelfde zijn als de “investeringsbijdragen” uit handeling 32. De vertegenwoordiger van het ministerie van Economische Zaken is van mening dat dit het geval is. De formulering van handeling 33 wordt aangepast.

Handeling 36 en 37

De vertegenwoordiger van het Nationaal Archief vraagt wat de “verklaringen omtrent de nieuwigheid van installaties” en de “verklaring omtrent de verplaatsing van activiteiten” precies zijn. Hij stelt vraagtekens bij blijvende bewaring van deze bescheiden. Besloten wordt beide handelingen te waarderen met “V, 10 jaar”.

Handeling 38

Het Nationaal Archief concludeert dat in deze handeling WIR-premies voorlopig worden toegekend; maar vraagt waar de handeling is die de WIR-premies definitief toekent. Besloten wordt om in de formulering van de handeling het woord “voorlopig” tussen haken () te plaatsen. De handeling wordt gewaardeerd met “V, 7 jaar”.

Handelingen 39 en 40

Het Nationaal Archief vraagt om wat voor soort verklaringen het gaat in deze handelingen. Wat staat er in zo’n verklaring? Gaat het om verklaringen voor individuele bedrijven? Volgens de vertegenwoordiger van het ministerie van Economische Zaken gaat het om individuele bedrijven en om het afgeven van een bewijs, een beschikking. Besloten wordt beide handelingen te waarderen met “V, 10 jaar”.

Handeling 203

Het Nationaal Archief stelt dat de in de opmerking opgenomen specificatie van de subsidiabele kosten, de vraag oproept of het hier daadwerkelijk om essentiële elementen in het na-oorlogse industrie- en technologiebeleid gaat. Het driehoeksoverleg besluit de waardering aan te passen tot “V, 7 jaar”.

Actor: Commissariaat van Buitenlandse Investerings in Nederland

Handeling 46

De vertegenwoordiger van het Nationaal Archief vraagt wat de neerslag is van deze handeling. Waarin resulteert “Het aantrekken”? De handeling lijkt hem niet in haar geheel voor blijvende bewaring in aanmerking te komen; het gaat veelal om voorlichtings-/promotiemateriaal. Hij stelt daarom voor deze handeling te waarderen met “V, 5 jaar, m.u.v. één exemplaar van het eindproduct”. De vertegenwoordiger van het ministerie van Economische Zaken gaat hiermee akkoord.

Handelingen 47 en 48

Het Nationaal Archief vraagt wat de neerslag van deze handelingen is. Waarin resulteert het “signaleren” en het “coördineren”? Het Nationaal Archief stelt voor de handeling te herformuleren tot: “Het opstellen van rapporten over ...” of “Het rapporteren over ...”. De vertegenwoordiger van het ministerie van Economische Zaken gaat met het voorstel akkoord. De voorgestelde waardering blijft ongewijzigd.

Handeling 49

Het Nationaal Archief vraagt wat het verschil is tussen een jaarbeeld en een jaarverslag, en stelt voor de waardering aan te passen tot: “V, 2 jaar, met uitzondering van één exemplaar van het eindproduct”. Besloten wordt “jaarbeeld” in de formulering van de handeling te vervangen door “jaarverslag”. De vertegenwoordiger van het ministerie van Economische Zaken gaat akkoord met de voorgestelde waardering.

Actor: Technisch-wetenschappelijke attaché

Handeling 51

Volgens het Nationaal Archief komt niet de volledige neerslag van deze handeling voor blijvende bewaring in aanmerking. Organisatie van symposia, congressen en themadagen leveren geen met B te waarderen neerslag op. Besloten wordt deze handeling te waarderen met “V, 10 jaar, m.u.v. eindproducten”.

Handeling 52

Deze handeling bestaat volgens het Nationaal Archief feitelijk uit twee verschillende handelingen: “Het beantwoorden van vragen over technisch-wetenschappelijke kennis” en “Het verwerven van informatie over technisch-wetenschappelijke kennis”.

De vraag is van wie de vragen aan de TWA komen en wat voor type neerslag het verwerven van informatie oplevert. Het noemen van “informatie” als product van deze handeling verduidelijkt hier weinig, dus dat moet gespecificeerd worden. Het Nationaal Archief stelt voor de handeling met V te waarderen.

Op voorstel van de vertegenwoordiger van het ministerie van Economische Zaken wordt besloten om deze handeling op te nemen in handeling 51, aangezien het beantwoorden van vragen en het verwerven van kennis beide resulteren in rapportages zoals bedoeld in handeling 51. Handeling 52 komt daarmee te vervallen.

Handeling 53

Deze handeling bestaat volgens het Nationaal Archief feitelijk uit twee verschillende handelingen: “Het leggen van contacten” en “Het verlenen van persoonlijke begeleiding”. De vraag is aan wie de persoonlijke begeleiding wordt verleend en in wat voor type neerslag deze handeling resulteert. Besloten wordt deze handeling te laten vervallen, omdat het feitelijk niet om een zelfstandige handeling gaat.

Actor: Minister van Financiën

Handelingen 372 en 373

Het Nationaal Archief doet het voorstel om deze handelingen samen te voegen, vanwege de grote mate van overeenkomst. De vertegenwoordiger van het ministerie van Economische Zaken is akkoord, maar stelt dat het ministerie van Financiën eveneens akkoord moet gaan.

Actor: Minister van Buitenlandse Zaken & Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Handelingen 137 en 143

Het Nationaal Archief stelt dat handeling 137 met betrekking tot het instellen van de NIV(R) ontbreekt voor de Minister van Buitenlandse Zaken en de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. De Ministers van Buitenlandse Zaken en van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap zijn echter wel mede-actor van handeling waarin de NIVR wordt ontbonden (handeling 143).

Besloten wordt om handeling 137 in de selectielijsten van de actoren Minister van BZ en Minister van OCW op te nemen. De vertegenwoordiger van het ministerie van Economische Zaken stelt dat de ministeries van BZ en OCW akkoord moeten gaan.

Actor: Adviescommissie flexibele productie-automatisering

Handeling 109

Het Nationaal Archief stelt dat hetgeen in de tweede en derde opmerking is vermeld, niet onder de huidige formulering van deze handeling valt. Besloten wordt de handeling breder te formuleren.

Actor: Interdepartementale commissie ruimteonderzoek en ruimtevaart

Handelingen 123 en 124

Het Nationaal Archief stelt voor de handelingen samen te voegen. Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

Handeling 127 en 128

Het Nationaal Archief stelt voor beide handelingen samen te voegen. Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

Actor: Beoordelingscommissie Maritiem onderzoek

Handeling 155

Het Nationaal Archief stelt dat deze handeling hetzelfde is als handeling 158 van de Adviescommissie Maritiem onderzoek. Besloten wordt om de handeling van de Adviescommissie eveneens nummer 155 te geven. Handeling 158 komt dan te vervallen. Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

Actor: Adviescommissie Maritiem onderzoek

Handeling 161

Het Nationaal Archief stelt voor de waardering aan te passen tot “V, 2 jaar, m.u.v. één exemplaar van het eindproduct”. Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

Actor: Interdepartementale commissie voor het maritieme onderzoek – ICOMAR

Handeling 173

Het Nationaal Archief stelt voor de handeling te waarderen met: “V, 2 jaar, m.u.v. één exemplaar van het eindproduct”. Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

Actor: Stuurgroep Innovatiegerichte Onderzoeksprogramma's

Handeling 216, 217 en 218

Het Nationaal Archief stelt voor deze handelingen te waarderen met: “V, 10 jaar, m.u.v. het eindproduct”. Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

Actor: Programmacommissie IOP

Handeling 223

Het Nationaal Archief stelt voor deze handeling te waarderen met: “V, 10 jaar, m.u.v. het eindproduct”. Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

Handeling 225

Het Nationaal Archief stelt voor deze handeling te waarderen met: "V, 2 jaar, m.u.v. één exemplaar van het eindproduct". Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

Actor: Programmacommissie biotechnologie – PC-b

Handeling 226

Het Nationaal Archief stelt voor deze handeling te waarderen met: "V, 10 jaar, m.u.v. het eindproduct". Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

Handeling 228

Het Nationaal Archief stelt voor deze handeling te waarderen met: "V, 2 jaar, m.u.v. één exemplaar van het eindproduct". Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

Actor: Tijdelijke programmacommissie

Handeling 230

Het Nationaal Archief stelt voor deze handeling te waarderen met: "V, 2 jaar na actualisatie". Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

Handeling 231

Het Nationaal Archief stelt voor deze handeling te waarderen met: "V, 10 jaar, m.u.v. het eindproduct". Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

Handeling 232

Het Nationaal Archief stelt voor deze handeling te waarderen met: "V, 2 jaar, m.u.v. één exemplaar van het eindproduct". Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

Handeling 233

Het Nationaal Archief stelt voor deze handeling een V-waardering toe te kennen, aangezien het advies aan de Stuurgroep IOP reeds al met "B" is gewaardeerd. Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

Handeling 234

Het Nationaal Archief stelt voor deze handeling een waardering "V, 2 jaar" voor, aangezien het eindproduct bij de Stuurgroep IOP terecht komt en aldaar gewaardeerd wordt. Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

Actor: Tijdelijke Programmacommissie Industriële Biotechnologie PcIB

Handeling 236

Het Nationaal Archief stelt voor deze handeling te waarderen met: "V, 2 jaar na actualisatie". Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

Handeling 237

Het Nationaal Archief stelt een V-waardering voor deze handeling voor. De vertegenwoordiger van het ministerie van Economische Zaken vraagt of het eindproduct wel bewaard kan worden. Volgens het Nationaal Archief wordt bij de stuurgroep IOP het advies bewaard, hierdoor ontstaan overlappingen. Besloten wordt handeling 237 te waarderen met "V, 2 jaar".

Handeling 238

Het Nationaal Archief stelt voor deze handeling te waarderen met: "V, 2 jaar, m.u.v. één exemplaar van het eindproduct". Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

Handeling 239

Het Nationaal Archief stelt voor deze handeling een V-waardering toe te kennen, aangezien het advies aan de Stuurgroep IOP reeds al met "B" is gewaardeerd. Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

Handeling 240

Het Nationaal Archief stelt voor deze handeling een waardering "V, 2 jaar" voor, aangezien het eindproduct bij de Stuurgroep IOP terecht komt en aldaar gewaardeerd wordt. Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

Actor: Tijdelijke adviescommissie IOP's

Handeling 242

Het Nationaal Archief stelt voor deze handeling te waarderen met: "V, 2 jaar, m.u.v. het eindproduct". Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

Handeling 244

Het Nationaal Archief stelt voor deze handeling te waarderen met: "V, 2 jaar, m.u.v. het eindproduct". Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

Handeling 245

Het Nationaal Archief stelt voor deze handeling te waarderen met: "V, 2 jaar, m.u.v. één exemplaar van het eindproduct". Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

Actor: Tijdelijke adviescommissie innovatiegericht onderzoeksprogramma biotechnologie – IOP-b

Handeling 247

Het Nationaal Archief stelt voor deze handeling te waarderen met: "V, 2 jaar, m.u.v. het eindproduct". Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

Handeling 249

Het Nationaal Archief stelt voor deze handeling te waarderen met: "V, 2 jaar, m.u.v. het eindproduct". Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

Handeling 250

Het Nationaal Archief stelt voor deze handeling te waarderen met: "V, 2 jaar, m.u.v. één exemplaar van het eindproduct". Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

Actor: Programmacollege IOP's

Handeling 253

Het Nationaal Archief stelt voor deze handeling te waarderen met: "V, 10 jaar". Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

Actor: Programmacollege IOP milieutechnologie

Handeling 257

Het Nationaal Archief stelt voor deze handeling te waarderen met: "V, 2 jaar". Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

Actor: Tijdelijke adviescolleges programmatische stimulering

Handeling 264

Het Nationaal Archief stelt voor deze handeling te waarderen met: "V, 2 jaar, m.u.v. het eindproduct". Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

Actor: Stuurgroep ITeR

Handeling 315

Het Nationaal Archief stelt voor deze handeling te waarderen met: "V, 10 jaar, m.u.v. het eindproduct". Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

Actor: Stuurgroep technologie en samenwerking

Handeling 354

Het Nationaal Archief stelt voor deze handeling te waarderen met: "V, 20 jaar". Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

Actor: Tijdelijke vervolgc commissie technologiebeleid – VCT

Handeling 364

Het Nationaal Archief stelt voor deze handeling te waarderen met: "V, 2 jaar, m.u.v. eindproducten". Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

Over de waardering van de overige handelingen waren alle betrokken partijen het eens.